



Broj: 13-11-4-5053/25
Sarajevo, 09.10.2025. godine

Na osnovu člana 70. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14, 59/22, 50/24), člana 146. Statuta Općine Novo Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 5/20 - prečišćeni tekst i 20/20 - ispravka), a na prijedlog Komisije za javne nabavke roba, radova i usluga, Općinska načelnica donosi

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se postupak javne nabavke „LOT 2 - Izvođenje radova na sanaciji, rekonstrukciji i nadogradnji javne rasvjete na području Općine Novo Sarajevo za MZ: Kovačići, Gornji Kovačići, Vraca, Grbavica 1, Hrasno brdo“.

II

Za izvršenje ove Odluke zadužuje se Služba za zajedničke poslove.

III

Odluka o poništenju postupka javne nabavke objavit će se na web stranici www.novosarajevo.ba, u skladu sa članom 70. stav (6) i članom 71. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke proveden je putem otvorenog postupka javne nabavke, a pokrenut je na osnovu Odluke Općinske načelnice broj: 13-11-4-5053/25 od 21.05.2025. godine.

Procijenjena vrijednost javne nabavke sa PDV-om za LOT 2 je: 210.000,00 KM (slovima: dvijestotinedesethiljada i 00/100 konvertibilnih maraka).

Obavještenje o javnoj nabavci broj: 935-1-3-113-3-189/25 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 23.07.2025. godine, ispravka za obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-8-199/25 dana 08.08.2025. godine, te ispravka za obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-8-201/25 dana 14.08.2025. godine.

Komisija za javnu nabavku roba, radova i usluga imenovana je Rješenjem Općinske načelnice broj: 01-30-5-5935/25 od 09.07.2025. godine.

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispijelih ponuda, o čemu je sačinila Zapisnike, u kojima je utvrđeno slijedeće:

Iz Zapisnika sa otvaranja ponuda vidljivo je da su do dana 26.08.2025. godine, pristigle ponude slijedećih ponuđača:

Red. Br.	Naziv i sjedište ponuđača	Ukupna ponuđena cijena sa PDV-om
1.	TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo	209.517,50 KM
2.	TESLALUKS d.o.o. Sarajevo	209.901,51 KM
3.	NEXEN d.o.o. Banja Luka	209.671,43 KM
4.	SES d.o.o. Sarajevo	175.377,85 KM
5.	STEP d.d. Sarajevo	209.999,83 KM

Općina Novo Sarajevo, ulica Zmaja od Bosne br. 55, centrala telefon (387 33) 492 100

Služba za zajedničke poslove

tel: (387 33) 492 112, fax: (387 33) 492 145, email: zajednickiposlovi@novosarajevo.ba

Identifikacioni broj: 4200558710008 PDV broj: 200558710008 Porezni broj: 0170333000

Depozitni račun 1411965320011288 Bosna Bank International d.d.

6.	MANEDRA-COMPANY d.o.o. Mostar	209.797,38 KM
7.	MALCOM d.o.o. Sarajevo	210.000,00 KM

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je pristupila analizi dokumentacije pristiglih ponuda u smislu provjere njene validnosti, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponude u skladu sa pravilima i procedurama utvrđenim tenderskom dokumentacijom, Zakonom i podzakonskim aktima, te je konstatovala slijedeće:

Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je izvršila analizu cijene ponude ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo, te konstatovala da ista unutar Obrasca za cijenu ponude sadrži računsku grešku. U skladu sa odredbama člana 9.5.1. tenderske dokumentacije ponuđaču TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo je poslano obavještenje o ispravci računske greške, što je ponuđač prihvatio i u zahtijevanom roku dao svoju pismenu saglasnost za ispravku.

Ponuda ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo nakon ispravke računske greške iznosila je 209.518,92 KM sa PDV-om.

Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je izvršila analizu cijene ponude ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo, te konstatovala da ista unutar Obrasca za cijenu ponude sadrži računsku grešku. U skladu sa odredbama člana 9.5.1. tenderske dokumentacije ponuđaču TESLALUKS d.o.o. Sarajevo je poslano obavještenje o ispravci računske greške, što je ponuđač prihvatio i u zahtijevanom roku dao svoju pismenu saglasnost za ispravku.

Ponuda ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo nakon ispravke računske greške iznosila je 209.690,91 KM sa PDV-om.

Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je izvršila analizu cijene ponude ponuđača STEP d.d. Sarajevo, te konstatovala da ista unutar Obrasca za cijenu ponude sadrži računsku grešku. U skladu sa odredbama člana 9.5.1. tenderske dokumentacije ponuđaču STEP d.d. Sarajevo je poslano obavještenje o ispravci računske greške, što je ponuđač prihvatio i u zahtijevanom roku dao svoju pismenu saglasnost za ispravku.

Ponuda ponuđača STEP d.d. Sarajevo nakon ispravke računske greške iznosila je 210.053,65 KM sa PDV-om.

Komisija za javne nabavke roba, radova i usluga je izvršila analizu cijene ponude ponuđača MALCOM d.o.o. Sarajevo, te konstatovala da ista unutar Obrasca za cijenu ponude sadrži računsku grešku. U skladu sa odredbama člana 9.5.1. tenderske dokumentacije ponuđaču MALCOM d.o.o. Sarajevo je poslano obavještenje o ispravci računske greške, što je ponuđač prihvatio i u zahtijevanom roku dao svoju pismenu saglasnost za ispravku.

Ponuda ponuđača MALCOM d.o.o. Sarajevo nakon ispravke računske greške iznosila je 210.000,25 KM sa PDV-om.

Nakon izvršenih ispravki računskih greški, Komisije je pristupila evaluaciji dostavljene dokumentacije.

Ponudu ponuđača NEXEN d.o.o. Banja Luka Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom

iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.", isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.“, dostavio pojašnjenje: „u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.;

Ponuđač NEXEN d.o.o. Banja Luka je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za Lokaciju 9, stavka r. br. 3 u kojoj je zahtijevan upis traženog materijala/opreme.

Također, uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti propustio da dostavi svu katalošku dokumentaciju za Lokaciju 9, stavka r. br. 3, odnosno nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 20 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača NEXEN d.o.o. Banja Luka se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača SES d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.", isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.“, dostavio pojašnjenje: „u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.;

Ponuđač SES d.o.o. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača SES d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača STEP d.d. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu i neprihvatljivu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.", isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.“, dostavio pojašnjenje: „u Tabeli

predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.;

Ponudlač STEP d.d. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponudlača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nudi materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Nadalje, tenderskom dokumentacijom u tački 7.4.1. a) zahtijevano je: „*uspješno iskustvo u realizaciji 2 (dva) ugovora koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, u posljednjih 5 (pet) godina računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponudlač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina, a čija je zbirna vrijednost ne manja od 110.000,00 KM zajedno sa PDV-om.*“

Kao dokaz u svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke a) ponudlači su bili dužni dostaviti sljedeće:

„DOKAZ ZA a1): Spisak uspješno realizovanih ugovora koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete. **(Dokument 3).**

DOKAZ ZA a2): 2 (dvije) potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora, koji su se odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, a čija je zbirna vrijednost ne manja od 110.000,00 KM zajedno sa PDV-om. **(Dokument 4)**

NAPOMENE: U potvrdama mora biti jasno iskazano da su uspješno realizovani ugovori odnosili na izvođenje radova na sanaciji i/ili rekonstrukciji i/ili nadogradnji javne rasvjete, u posljednjih 5 (pet) godina, računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponudlač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina, u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna. Potvrda o izvršenom ugovoru obavezno treba da sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, te navode o uredno izvršenim ugovorima.“

Ponudlač STEP d.d. Sarajevo je dostavio dvije potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora i to kako slijedi:

- Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora „Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete na području Općine Novi Grad Sarajevo“, izdatu od Općine Novi Grad Sarajevo dana 21.08.2025. godine, u kojoj se navodi da je ugovor uspješno realizovan u period od 16.03.2020. godine do 10.06.2020. godine, u iznosu od 149.867,51 KM;
- Potvrda o izvršenim radovima „Izvođenje radova na nadogradnji i rekonstrukciji javne rasvjete na području Općine Centar Sarajevo“, izdatu od Općine Centar Sarajevo, dana 15.05.2023. godine, u kojoj se navodi da je ugovor uspješno realizovan u 2022. godini u vrijednosti od 435.548,79 KM (bez PDV-a).

Uvid u dostavljene dokumente vidljivo je da je vrijeme realizacije ugovora „Izvođenje radova na izgradnji javne rasvjete na području Općine Novi Grad Sarajevo“, starije od posljednjih 5 (pet) godina, računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci. Obavještenje o nabavci broj: 935-1-3-113-3-1890/25 je objavljeno dana 23.07.2025. godine, dok je vrijeme izvršenja predmetnog ugovora od 16.03.2020. godine do 10.06.2020. godine.

Nadalje, nakon ispravke računске greške koju je ponudlač prihvatio ponuda ponudlača STEP d.d. je iznosila 210.053,65 KM sa PDV-om. Cijena ponude nakon ispravke računске greške prelazi planirana, odnosno obezbijedena novčana sredstva ugovornog organa za nabavku, te se ponuda kao takva smatra neprihvatljivom.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača STEP d.d. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti propustio da dostavi svu katalošku dokumentaciju za sljedeće stavke:

- Za Lokaciju 9, stavka r. br. 3, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 20 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).
- Za Lokaciju 11, stavka r. br. 4, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 30 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).
- Za Lokaciju 22, stavka r. br. 4, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 30 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača TESLALUKS d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Ponuđač TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo je propustio da popuni kolonu „nudi se tip“ za sve stavke u kojima se nudi materijal/oprema.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Također, uvidom u dostavljeni i potpisani Obrazac za cijenu ponuda od ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo vidljivo je da ponuda ponuđača nije dostavljena na propisanome Obrascu u skladu sa izmjenom tenderske dokumentacije.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača TESTINGELEKTRO d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača MANEDRA-COMPANY d.o.o. Mostar Komisija je ocijenila kao **nepravilnu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca „nudi se tip”. U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti propustio da popuni kolonu „nudi se tip“, te da dostavi svu katalošku dokumentaciju za sljedeće stavke:

- Za Lokaciju 9, stavka r. br. 3, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 20 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).
- Za Lokaciju 11, stavka r. br. 4, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 30 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).
- Za Lokaciju 22, stavka r. br. 4, nije dostavljena kataloška dokumentacija za TIP betona MB 30 (koji se navodi kao zahtijevani materijal u navedenoj stavci).

Nadalje, ponuđač MANEDRA-COMPANY d.o.o. Mostar za traženi TIP 2 svjetiljke dostavio je katalošku dokumentaciju za svjetiljku SL31mc, ST0.5ag, 4911lm740, D4i DRZhaga D4i, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.91 pri 100% snage;
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Trajnost LED izvora je ≥ 100.000 sati, s tim da svjetlosni fluks ne opadne na manje od 97% od inicijalnog (L97);
- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke.

Za traženi TIP 3 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku SL31mc, ST0.5ag, 8907lm740, D4i DRZhaga D4i, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.91 pri 100% snage;
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Trajnost LED izvora je ≥ 100.000 sati, s tim da svjetlosni fluks ne opadne na manje od 97% od inicijalnog (L97);
- Nasad na liru promjera 48-60mm, mogućnost podešenja nagiba, svjetiljke 0-20°, u koracima od po 5°;
- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke.

Za traženi TIP 4 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku SL31mc, ST0.5ag, 4911lm740, D4i DRZhaga D4i, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.91 pri 100% snage;
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Trajnost LED izvora je ≥ 100.000 sati, s tim da svjetlosni fluks ne opadne na manje od 97% od inicijalnog (L97);

- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke.

Za traženi TIP 5 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku TOWNGUIDE PERFORMER BDP102-PCC LED-HB/740 I DM 5965lm, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Kućište svjetiljke prefarbano zaštitnom bojom u nijansi RAL7035.
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Trajnost LED izvora je ≥ 100.000 sati, s tim da svjetlosni fluks ne opadne na manje od 97% od inicijalnog (L97);
- Udio svjetlosnog toka iznad horizontalne ravnine svjetiljke (ULOR faktor) manji od 1%;
- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke.

Za traženi TIP 8 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku TV20VPL LED, 3960lm 840, ECG PC, dir., surf, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.90 pri 100% snage;
- Minimalno IP67; Minimalno IK10;
- Radna temperatura ambijenta od -20° do +40°C;
- Tubularni dizajn, maksimalnih dimenzija 1320x85x85mm;

Za traženi TIP 10 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku SL31mc, ST0.8ag, 5217lm740, D4i DRZhaga D4i, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.91 pri 100% snage;
- Klasa zaštite prema IEC: I; Interna Prenaponska zaštita: min 10 kV;
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke

Za traženi TIP 12 svjetiljke ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za svjetiljku SL31mc, ST0.5ag, 4045lm740, D4i DRZhaga D4i, iz koje nije vidljivo da ista ispunjava uslove po pitanju sljedećeg:

- Faktor snage: min 0.91 pri 100% snage;
- Klasa zaštite prema IEC: I; Interna Prenaponska zaštita: min 10 kV;;
- NTC regulacija optičkog bloka;
- Svjetiljke trebaju biti opremljene servisnom naljepnicom sa QR kodom, skeniranjem servisne naljepnice sa QR kodom će olakšati instalaciju i održavanje svjetiljke.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača MANEDRA-COMPANY d.o.o. Mostar Komisija se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Ponudu ponuđača MALCOM d.o.o. Sarajevo Komisija je ocijenila kao **nepravilnu i neprihvatljivu** iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.2.1. stavka redni broj 21 zahtijevano je: „*Ponuđač je uz ponudu dužan dostaviti kataloge u kojima će biti jasno naznačen tip nuđenog materijala/opreme, usklađen sa kolonom iz obrasca "nudi se tip". U suprotnom ponuda će se smatrati nepotpunom.*“, isto se navodi i u napomeni Obrasca za cijenu ponude.

Nadalje, ugovorni organ je u pojašnjenju tenderske dokumentacije zainteresovanom ponuđaču na pitanje: „*Niti u jednom od LOT-ova nije jasno definisano za koje stavke treba popuniti dio tabele predmjera (Aneksa 3 za sve lotove) „Nudi se tip“ i šta tačno treba navesti u tom dijelu.*“, dostavio pojašnjenje: „*u Tabeli predmjera za kolonu "nudi se tip" potrebno je navesti samo za stavke u kojima se navodi roba i materijal, a ne treba naravno za radove tipa demontaža itd.*“.

Uvidom u ponudu ponuđača vidljivo da je isti dostavio samo kataloge za ponuđene svjetiljke, dok je isti propustio da dostavi kataloge za ostali nuđeni materijal/opremu za koje je ponuđena cijena Obrascem za cijenu ponude.

Nadalje, nakon ispravke računске greške koju je ponuđač prihvatio ponuda ponuđača MALCOM d.o.o. Sarajevo je iznosila 210.000,25 KM sa PDV-om. Cijena ponude nakon ispravke računске greške prelazi planirana, odnosno obezbijeđena novčana sredstva ugovornog organa za nabavku, te se ponuda kao takva smatra neprihvatljivom.

Iz naprijed navedenih razloga, ponuda ponuđača MALCOM d.o.o. Sarajevo se nije mogla uzeti u dalje razmatranje.

Komisija za javnu nabavku roba, radova i usluga jednoglasno je predložila Općinskoj načelnici da u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Općinska načelnica je saglasna sa prijedlogom Komisije za javne nabavke roba, radova i usluga koja je u postupku ocjene provedenog postupka postupila u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom. Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od **10 (deset) dana** od dana prijema.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem ugovornog organa u pisanoj formi. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka. Naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama i Instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 61/24).

OPĆINSKA NAČELNICA
Prof. dr. Benjamina Karić

